



VAN DE REDACTIE

Is meten ook weten?

In dit themanummer staan data centraal. Vanuit verschillende invalshoeken wordt dit thema nader belicht.

Ook verzekeringen en pensioenen zijn datagedreven sectoren. Het loont dan ook om te investeren in hoogwaardige data en validatieprocessen. Data moeten correct en representatief zijn voor de werkelijkheid om te voorkomen dat verkeerde risico-inschattingen worden gemaakt. Immers: garbage in = garbage out.

De veelheid aan beschikbare data is (als deze betrouwbaar is) heel nuttig om risico-inschattingen te maken en financiële effecten af te leiden. Dat geldt zowel voor collectieve als voor individuele data.

Consumenten verwachten aan de ene kant steeds meer gepersonaliseerde informatie, maar zijn aan de andere kant vaak ook huiverig voor het 'big-brother-effect': er zijn zoveel data over ons als individu beschikbaar dat het kan voelen alsof er voortdurend iemand over je schouder meekijkt bij alles wat je doet, zeker online.

Het is voor gebruikers van data daarom belangrijk om op een ethische manier met data om te gaan. Als bepaalde data beschikbaar zijn, betekent dat dat ook dat die gebruikt moeten of mogen worden? Misschien moet je nu denken aan alle uitwassen van datamisbruik in de afgelopen jaren en is je eerste reactie: natuurlijk niet! Maar voordat je te snel reageert: ook in onze verzekerings- en pensioenwereld speelt deze kwestie. Staan we wel voldoende stil bij het ethische vraagstuk rondom de data die wij in ons werk gebruiken?

Uiteraard houden we ons allemaal aan de wetten en regels rondom beschikbaarheid en gebruik van data, databeveiliging en wat dies meer zij. Dat is een gegeven (of zou het toch moeten zijn). Daarbovenop zouden we kritisch moeten blijven op de ethische kant van datagebruik: meten is weten, maar hoever willen we daarin zelf gaan?

Elke Op het Veld
hoofredacteur

