



VAN DE REDACTIE

Zorgen over later

Wordt de 'Wet toekomst pensioenen' nu al ingehaald door het verleden? Dat is natuurlijk altijd het nadeel van nieuwe wetten, men probeert 'met de kennis van nu' iets toekomstbestendigs neer te zetten, maar doet daar vervolgens zo lang over dat de wereld alweer behoorlijk veranderd is.

Wat voor de pensioenwet zo interessant is, is dat er nieuwe wetgeving gaat plaatsvinden waardoor verworven rechten (op zelf-ingevoerde pensioenen) ineens niet meer bestaan of in ieder geval behoorlijk aangetast worden. Waar vroeger de verplichtstelling al een discussiepunt was ("Hoezo ben ik verplicht om mijn geld te overhandigen aan een specifiek pensioenfonds? Mag ik zelf misschien bepalen wat ik met mijn geld doe? Wordt er hierna wellicht bepaald waar ik mijn boodschappen moet gaan doen?"), gaan we nu zelfs tornen aan wat er eigenlijk aangekocht is. Stel dat de nieuwe auto die je besteld had na een half jaar eindelijk komt, maar dan opeens een kleinere motor heeft, een andere kleur en geen trekhaak heeft – dat pikken we toch ook niet.

HET IS ALS TIJDENS HET SPEL DE SPELREGELS AANPASSEN

Zo ook als het over pensioen gaat. Er is betaald voor een gegarandeerde uitkering (via zo'n prachtige eindloon- of middelloonregeling) maar die ga je niet krijgen... En ik begrijp ook prima dat het huidige systeem onbetaalbaar aan het worden is, maar dit met terugwerkende kracht 'herstellen' is best moeilijk uitlegbaar. Het is als tijdens het spel de spelregels aanpassen: je kan allerlei argumenten inbrengen, maar het blijft toch een beetje oneerlijk aanvoelen. En dat het spel op verschillende borden wordt gespeeld (verplicht gestelde bedrijfstakpensioenfonds, vrijwillige bedrijfstakpensioenfonds, beroepspensioenfonds, ondernemingspensioenfonds, pensioenregelingen bij verzekeraar) maakt het nog lastiger.

Het hele traject van wijziging van het pensioenstelsel is natuurlijk al even aan de gang (een jaartje of 10 à 15) en het is wellicht een beetje flauw om dan lekker aan de kant te staan roepen dat het hier te klein en daar te kort is. Maar kijkend naar de enorme operatie die dit is en de enorme impact die het heeft op zowel de wetgeving (zoals wijzigen Pensioenwet, Wet BPF 2000, Wvb, Wet op de loonbelasting, Wet inkomstenbelasting) als op de samenleving is het waarschijnlijk wel tijd om te roepen. Omdat het 'point of no return' in de politiek lijkt te zijn bereikt, omdat er al zoveel tijd (en geld) aan gespendeerd is, omdat er al zoveel reputaties op het spel staan, omdat

Maar we hebben het over een nieuw stelsel dat toekomstbestendig zou moeten zijn en dat is een langere periode dan de komende vier jaar. En het gaat over ieders arbeidsvoorwaarden: pensioen = uitgesteld salaris. En het is best heftig dat je geen idee hebt wat uiteindelijk je uitgestelde salaris zal zijn en of het er überhaupt zal zijn en dat jij (hoe zogenaamd individueel de nieuwe regeling ook zal worden) daar verder niets aan kan doen....

Voor meer inhoudelijke en theoretische achtergrond verwijs ik eenieder van harte naar de inhoud van deze editie van De Actuaris. Goede (achtergrond)artikelen, een scherpe opinie en voor diegenen voor wie pensioen geen dagelijkse kost is: na het lezen van deze editie ben je een heel stuk wijzer!!!

Kirsten van Exel
Hoofdredacteur

